

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Московской области
«Красногорский колледж»
(ГБПОУ МО «Красногорский колледж»)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ В ГБПОУ МО "КРАСНОГОРСКИЙ
КОЛЛЕДЖ"**

(оценка руководителя и рецензента)

Красногорск
2025 год

РАССМОТРЕНЫ
И СОГЛАСОВАНЫ
На заседании Научно-методического
совета ГБПОУ МО
«Красногорский колледж»
(протокол от 10.01.2025 № 1)

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом по ГБПОУ МО
«Красногорский колледж»
от 24.01.2025 № 154

Методические рекомендации по оцениванию выпускных квалификационных работ студентов предназначены для использования в работе педагогическими работниками ГБПОУ МО «Красногорский колледж» для обеспечения методически грамотных подходов при организации работы со студентами.

Разработчики:

Дубровская Т.П., методист ГБПОУ МО «Красногорский колледж»;
Погорелова Т.А., заместитель директора по учебно-методической работе
ГБПОУ МО «Красногорский колледж».

1. Общие положения

К защите выпускной квалификационной работы (дипломного проекта (работы)) должен быть подготовлен отзыв руководителя дипломного проекта (работы).

В отзыве отмечаются степень соответствия содержания работы заданию, самостоятельной деятельности студента, уровень проявленных знаний и умений. Анализируется выполненная работа (наличие новых проблемных решений, практическая пригодность для внедрения в практику, эффективность использования новых научных исследований и инноваций). Отмечается качество выполнения введения, текста дипломной работы и ее приложений.

Следующим этапом является рецензирование работы ведущим специалистом. Им может быть как член педагогического коллектива колледжа, так и представитель работодателя. Рецензент дипломной работы назначается приказом директора колледжа.

Рецензия - это аналитический отзыв о дипломном проекте (работе). Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии дипломным проектом (работой) заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела дипломного проекта (работы);
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку выпускной работы.

Помимо этого в рецензии может содержаться информация о степени актуальности практической значимости разрабатываемого задания. В заключение отмечают достоинства или недостатки работы, возможность присвоения дипломнику квалификации, предусмотренной учебным планом специальности, оценивают работу в целом.

2. Критерии оценки при рецензировании:

- актуальность темы дипломного проекта (работы);
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников и литературы;
- соответствие оформления стандартам.

Содержание рецензии должно быть доведено до сведения не позднее, чем за день до защиты дипломного проекта (работы). Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается.

Таким образом, на заключительном этапе в наличии должны быть нижеследующие документы:

- дипломный проект (работа);
- отзыв руководителя;
- рецензия ведущего специалиста.

**Показатели оценки знаний и умений при выполнении
дипломного проекта (работы)**

Основные показатели				Косвенные показатели проявления познавательного интереса, познавательной активности
оценка	полнота, системность, прочность знаний	обобщенность знаний	действенность знаний	
1	2	3	4	5
«отлично»	-Изложение полученных знаний в письменной или графической форме полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; -допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные студентом	-Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; -выявление причинно-следственных связей; -формулировка обобщений и выводов; свободное оперирование известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	-Самостоятельное применение знаний в практической деятельности; -выполнение заданий как воспроизводящего, так и творческого характера	-Проявление познавательной активности, познавательно-творческого интереса к изучаемому предмету, новой техники, технологии; -постоянное стремление выполнить более сложное задание
«хорошо»	-Изложение полученных знаний в письменной или графической форме полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; -допускаются единичные несущественные ошибки, исправленные студентом по указанию преподавателя	-Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; -формулировка обобщений и выводов, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки; -подтверждение изученного известными фактами и сведениями	-Применение знаний в практической деятельности; -самостоятельное выполнение заданий воспроизводящего характера, с незначительной помощью преподавателя – творческого характера	-Проявление познавательной активности, познавательно-творческого интереса к изучаемому предмету, новой техники, технологии; -эпизодическое стремление выполнить более сложное задание

	на ошибку			
«удовлетворительно»	-Изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует усвоению последующего программного материала; -допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя	-Затруднения при выделении существенных признаков изученного, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов	-Недостаточная самостоятельность при применении знаний в практической деятельности; выполнение заданий воспроизводящего характера с помощью преподавателя	-Пассивность, созерцательный интерес к изучаемому предмету, новой технологии; -отсутствие стремления выполнить более сложное задание